



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 9

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЯЛЫМОВА

Имя: АЛИСА

Отчество: ВЛАДИМИРОВНА

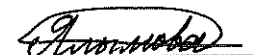
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

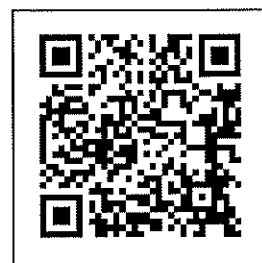
Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

4	
---	--

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант 1

Блок I

Задание 1.

1. Ответ: С.

2. Ответ: В.

Задание 2.

1 - В

4 - Г, 3

2 - Б, И

5 - Д

3 - А, Ж

Задание 3.

1) Экономическое

2) дарение

3) денег

4) ценность

5) рынок

Задание 4.

Ответ: спрос, потребитель, бартер, рынок, пиар.



Задание 5.

1 - E

5 - K

9 - P

2 - L

6 - H

10 - M

3 - B

7 - O

4 - I

8 - C

Задание 6.

- 1) отсутствие близкого родства → подача заявления → регистрация брака
- 2) мелкое хулиганство → административный арест → протокол
- 3) акцепт → заключение договора → оферта
- 4) домашний арест → приговор → лишение свободы

Блок II

Социология

Философские идеи Э. Дюркгейма заключаются в том, что он не считал мораль делом нахождений и индивидуальной, а считал путь обнаружения общего закона морали,



который проходит красной нитью сквозь многие отношения и тем самым подтверждает свою уникальность, может быть только следствием оформного опыта, каждый раз подтверждающего непоколебимость и силу этого закона. И если мораль существует, то эгоизм не может существовать с ней параллельно, так как мораль должна превосходить «круг индивидуальных интересов». Общество в этом плане должно быть причиной и тем, для чего нужно учиться моральной деятельности. А эгоист, которого в любой момент можно «выбить» из колеи, не способен на верное и дальнее служение моральному закону.

Я думаю, что утверждения Э. Дюркгейма абсолютно полностью согласуются с Законом правил нравственности, потому что его рассуждения о эгоизме и служении моральной деятельности как раз говорят о том, что ^{только} если человек меньше дорожит собой, если он дорожит ^{только} собой, в противоположном случае, у человека появляется ответственность и переживание за другого, ^{тогда} у него появляется ^{лишь} больше дорожит собой ради другого человека, ведь он понимает чувства своего партнера и делает себе того же.

Утверждение Э. Дюркгейма не означает, что в моральном поведении мы в целом не должны ориентироваться на добрые дела, направленные ~~на~~ индивидуализм на отдельных людей, потому что по мнению Дюркгейма общество служит целью моральной деятельности, однако если каждый индивид будет иметь только свои эгоистичные интересы, то общая сумма всех интересов людей будет лишена морального свойства, но в данном вопросе представляется обратная ситуация, и в этом случае добрые дела, направленные на отдельных взятых людей, будут только укреплять общество и показывать хороший пример, мотивируя других людей тоже на хорошие, мораль-



но накопленные постыжки.

Утверждения Э. Дюркгейма актуальны на нынешнем этапе развития общества и общественной науки. Всё больше можно видеть блогеров, психологов, общественных деятелей, пропагандирующих, так называемую „любовь к себе“, на мой взгляд - это действительно здорово, но во всём нужно видеть край, потому что многие вместо же здоровой любви и уважения к себе приходят к эгоизму и своим чересчур „личному комфорту“ могут заходить на тугой комфорт. Многие некомпетентные психологи, потяв спрос и то какие доходы может приносить такая именно нездоровая самовлюбленность, которой они учат, вызывают этим. Поэтому индивидуализм, о котором говорил Дюркгейм, очень актуален.

Встретившись с индонезийцами нам будет трудно определить границы нравственного поведения, так как мы не знаем их представлений о морали и существует ли у них вообще такое понятие. Но можно предположить, что если мы с ними обходимся добротнее, то и они к нам ^{таким} поведут нас сами и моральные устои.

